

инвестиционным проектом: от разработки до его реализации. В такой же роли могут выступать и другие участники проекта, предоставляющие денежные средства, поставляющие оборудование, оказывающие услуги.

В странах с экономикой переходного периода, с целью снижения риска, предпочтения отдаются так называемым конечным проектам, когда основной объём инвестиций уже осуществлён за счёт собственных средств и требуется кредит на завершение строительства и пуска объекта в эксплуатацию. Применение и развитие проектного финансирования является одним из инструментов привлечения инвестиций в создание нового высокотехнологичного производства, ориентированного на создание конкурентоспособной на внешних рынках продукции.

## **РЫНОК НАРКОТИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: КОНТЕКСТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

**Кунцевич В.П., Академия МВД РБ**

Потребление наркотиков известно человечеству с древних времен, но в острую социальную проблему оно превратилось в последние десятилетия. В 1960 годы в западных странах сформировался обширный рынок наркотиков и наркоторговля стала высокодоходным бизнесом. Розничные цены на наркотики в зависимости от их вида отличаются от закупочных в 10 – 1000 раз.

Ситуация в сфере наркомании и незаконного оборота наркотиков в Республике Беларусь характеризуется высокими темпами роста преступлений в этой области, постоянно растущей численностью населения, потребляющего наркотики. В 2002 году выявлено на 22,9 % больше преступлений по сравнению с 2001 годом. За десять лет (1992-2002г.г.) количество ежегодно выявляемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, увеличилось в 7,3 раза. Наркопреступность представляет собой все большую опасность для общества. Ее доля в общей массе зарегистрированных преступлений непрерывно увеличиваясь, достигла 4 %. С 1989 по 2002 год данный показатель вырос в 8 раз.

Проблемы растущей наркопреступности начали исследовать не только криминологи, но и экономисты, которые естественно, не могли остаться в стороне от этих процессов, тем более, что наркорынок существенно не отличается от рынка обычных товаров.

Начало положил американский ученый С. Роттенберг, опубликовавший в 1968 году статью «Тайны распространения героина, его обнаружение и подавление». Затем этой проблемой занимались видные

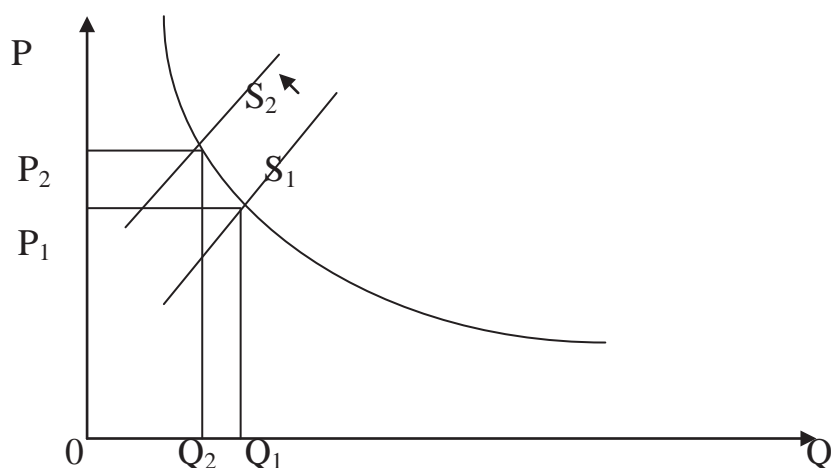
экономисты Дж. Кох, С. Групп, М Фридмен, Г. Беккер и др. Как и в экономической теории в целом в исследованиях проблемы наркотиков применяются кейнсианский и неоклассический подходы.

Последователи идей кейнсианства считают, что только вмешательство государства может дать положительный результат в борьбе с наркотиками. Вопрос только в том, что необходимо найти наилучший вид правительственной политики.

Проанализируем наркорынок на основе теории спроса и предложения. Выясним, как повлияет на него деятельность правоохранительных органов. Допускаем, что предложение и спрос на наркотики (как на большинство других товаров) эластичны по цене. Деятельность правоохранительных органов (органов внутренних дел, таможенной службы, Комитета государственной безопасности), законодательных органов приводит к усилению таможенного контроля, повышению раскрываемости, преступлений, связанных с наркотиками, неотвратимости наказания и усиливают риск занятий этим нелегальным видом деятельности и как следствие увеличивают издержки производства и реализации наркотиков. Следовательно, эти действия выступают в виде неценового фактора и смещают кривую предложения из положения  $S_1$  в положение  $S_2$ .

Новая равновесная цена наркотиков ( $P_2$ ) будет более высокой, равновесное количество продаж снизится с  $Q_1$  до  $Q_2$ .

Обозначим первоначальную равновесную цену  $P_1$  и количество продаж на рынке наркотиков  $Q_1$ .



## Сдвиг цен на наркотики как результат действий правоохранительных органов

Рассмотрим, к чему приводит на практике политика по ограничению предложения наркотиков в нашей стране.

В последние годы в республике проводились широкомасштабные операции по уничтожению незаконных посевов растений, содержащих наркотические вещества. Так, за 2002 г. уничтожено 24 746 кг. масличного

В 2002 году выявлены основные каналы поставки наркотиков в Республику Беларусь, маковая соломка поступает из Брянской области, ацетилованный опий из Смоленской области, марихуана из Краснодарского края, Волынской, Ровенской областей, героин - из Смоленской, Псковской областей, г. Москвы, Чеченской республики.

Более высокая цена на наркотики (из-за ограничения предложения) стимулирует увеличение поставок наркотиков из вышеуказанных регионов. Этому способствует и прозрачность наших границ с Российской Федерацией.

Повышение цены на наркотики из-за ограничения предложения приводит к росту преступности, поскольку наркоманы вынуждены искать дополнительные средства незаконным путем (кражи, грабежи, разбои и т.д.). Это ведет к увеличению расходов на содержание правоохранительных органов и самих преступников в исправительных учреждениях. Наркоманы начинают потреблять дешевые и некачественные, иногда более вредные для здоровья наркотики, где возможна передозировка и смертельные случаи. Это влияет отрицательно на трудовой потенциал общества. Растут также расходы на лечение наркоманов. Все изложенное дает повод сомневаться в целесообразности проведения политики ограничения предложения. Но самый убедительный довод в ее защиту в том, что она уменьшает число новых наркопотребителей, т.е. данная политика может использоваться в долгосрочном периоде.

Для более успешной борьбы с наркотиками следует также использовать факторы, ограничивающие спрос. Это так называемые неценовые факторы спроса. Они способствуют сокращению потребления наркотиков, денежных расходов на их приобретение.

На наш взгляд к ним следует отнести действия, направленные

- на изменения вкусов и предпочтений потребителей;
- использования субститутов (заменителей) наркотиков;
- уменьшения численности потенциальных покупателей (потребителей).

Для изменения вкусов и предпочтений возможно использование реабилитационного метода в различных его формах (добровольное или принудительное лечение).

Использование заменителей предполагает постепенный переход от более жестких наркотиков к более легким (героин заменяется методоном или циклазоцином) и при использовании последних наркоман лучше справляется со своими проблемами.

Политика, направленная на уменьшение численности наркопотребителей, (особенно потенциальных), должна включать широкое проведение антинаркотической пропаганды в учебных заведениях и в средствах массовой информации, усиление контроля (пресечения) использования наркотиков на дискотеках и других молодежных мероприятиях, усиление мер наказания для наркодилеров.

В результате ограничения спроса будет уменьшаться потребляемое количество наркотиков и общие расходы потребителей на их потребление (поскольку цена на наркотики будет падать).

В 80-е годы появилось новое направление в исследовании проблем наркобизнеса во главе с нобелевским лауреатом М. Фридменом. Этот экономист постоянно выступает за отказ от политики административных запретов в отношении наркотиков и за легализацию наркобизнеса. По его мнению, это приведет к сокращению преступности, уменьшению количества смертных случаев наркоманов из-за передозировки и из-за использования фальсифицируемых веществ. Запрет наркотиков увеличивает цены на них, толкая людей на преступления, вынуждает их переходить к более сильным наркотикам, затрудняет лечение наркозависимости. Политика запрета покровительствует монополии крупных наркоторговцев, так как только они имеют достаточно средств, чтобы обходить законы и взвинчивать цены.

И действительно, сколько бы вреда не причиняли наркотики тем кто их потребляет, но запрещение их использования приносит еще больший вред как потребителям наркотиков, так и всем остальным.

Общеизвестно, что рост цен из-за запрещения наркотиков вызывает рост преступности, в т.ч. и уличной. Наркоманы ради очередной дозы идут на тяжкие преступления, многие из которых уносят жизни невинных людей. Из-за политики запрета расширяется уличная наркоторговля, поскольку в нее втягиваются сами наркоманы, чтобы профинансировать свое личное потребление наркотиков. Нарушается количество и состав наркотиков, добавляются далеко не безвредные наполнители. Это приводит к смертельным случаям, острым и хроническим инфекциям, заболеваниям СПИДом. Потребление наркотиков увеличивает насилие из-за снижения порога возбудимости, возрастанию агрессивности, повышает количество дорожно-транспортных происшествий, увеличивает вероятность различных несчастных случаев на производстве.

Политика запретов приводит к увеличению расходов на правоохранительную деятельность (таможенный контроль, уголовное преследование наркоманов и наркодельцов, организацию определения и

наказания преступников), которые вынуждена финансировать остальная часть общества. Другими словами, увеличиваются издержки для общества, так называемые социальные издержки.

Следующим новым моментом в экономическом исследовании проблемы наркотиков была разработка Г. Беккером совместно с К. Мэрфи модели рационального поведения потребителя «вредных благ».

По их мнению, анализ «издержек- выгод» требует выбора между легализацией наркотиков и их запретом.

Для этого необходимо сравнить, вызванное легализацией наркотиков, уменьшение расходов на борьбу с преступностью и увеличение медицинских издержек вследствие будущего роста наркопотребления. Г. Беккер, К. Мэрфи признавали необходимость гибкой политики государства на наркорынке.

Итак, экономисты начав свои исследования исходя из необходимости государственной политики в борьбе с наркотиками, затем усомнились в ее эффективности («провалы» правительства опаснее, чем «провалы» рынка) и к концу 20-го века приходят к уверенности в том, что такая политика необходима.

Какова должна быть политика государства, в наркотической «войне»? Оба крайних подхода, как легализация наркобизнеса, так и его запрет, решая одни проблемы, обостряют в то же время другие.

При абсолютном запрещении наркотиков для продавцов значительно увеличивается риск и вероятность быть наказанными, которые реализуются в резко возросшей цене. Из-за опасности наказания многие продавцы покидают нелегальный рынок наркотиков, на котором остаются дельцы из организованной преступности. Наблюдается и реализуется тенденция к монополизации. В результате этих изменений со стороны предложения продавцы будут поставлять жесткие наркотики по очень высоким ценам. Эта тенденция наблюдается сейчас в Беларуси. В последние годы увеличилась доля героина в структуре потребления наркотиков. В г. Минске данный вид наркотика практически полностью заменил маковую соломку. В 2002 году рост изъятий героина увеличился на 90%. С 2000 года его оптовая цена выросла в 3 раза.

Деформируется ситуация и со стороны спроса. Для покупателя возникают дополнительные издержки, связанные с наказанием за хранение наркотиков, а так же он подвержен высоким издержкам сделок, характерным для нелегального рынка и вынужден платить возросшую цену.

Итак, нет однозначного ответа на вопрос, какая политика в борьбе с наркотиками предпочтительнее? Политика по ограничению предложения или ограничению спроса.

С экономических позиций ограничение предложения на наркотики типа героина (у которых ценовая эластичность по спросу приближается к



бесконечности) не сильно уменьшит потребляемое количество наркотиков, но зато повысит цены и увеличит преступную деятельность. Действия, направленные на ограничения спроса более привлекательны, поскольку они снижают объемы потребления и цены на наркотики. В результате сокращается преступность.

Действенность политики сокращения спроса или сокращения предложения зависит от следующего:

- от периода, на который она рассчитана (краткосрочный или долгосрочный);
- от ценовой эластичности спроса и предложения;
- от эффективности мер, воздействующих на продавцов или покупателей наркотиков;
- от негативных побочных эффектов, вызванных каждым типом политики;
- от социальных издержек и выгод, возникающих при этих типах политики.

На наш взгляд, с экономической точки зрения, эффективнее было бы ужесточить наказание за производство и сбыт наркотиков, но не за их хранение (потребление). Кроме того следовало бы осуществлять легальное предоставление наркотиков наркозависимым по низкой цене под контролем врачей. В результате часть наркоманов покинет нелегальный рынок, на нем останутся потребители без наркозависимости. При частичной легализации цена на рынке начинающих превысит цену на рынке наркозависимых, и в результате снижения величины спроса сократится число начинающих наркопотребителей. Как в краткосрочном, так и в долгосрочном плане, такая политика оправдана, поскольку приводит к сокращению наркопотребления. И она очень актуальна для нашей республики, так как число наркопотребителей, стоящих на учете в органах здравоохранения, увеличилось по сравнению с прошлым годом в 2,6 раза.

Потребление наркотиков порождает негативные экстерналии (внешние эффекты), которые являются одним из «провалов» рынка.

Прежде всего, они препятствуют оптимальному распределению ресурсов. По данным ООН, расходы на наркотики в мире составляют около 400 млрд. долларов США в год, в то время как расходы на базовое образование 6 млрд. долларов США.

Из-за роста насилия и преступности страдает все общество. Наносится ущерб здоровью нации (у наркоманов увеличиваются смертельные случаи в результате острых и хронических инфекций, а также заболеваний СПИДом). Здоровью детей наркопотребителей наносится огромный вред. У наркоманов значительно снижена производительность труда. И общество объективно заинтересовано в уменьшении вреда от использования наркотиков. Это во многом зависит от эффективности

наркополитики проводимой государством. Для определения правильной стратегии необходимо выяснить следующее:

- учитывая неизбежность ущерба общества от наркотиков, следует определить оптимальную норму этого ущерба;
- как влияют вероятность обнаружения наркотиков и меры наказания на наркопотребление;
- каковы должны быть расходы государства на противодействие этому злу. Для экономического исследования этой проблемы можно использовать модель К. Эскриджа, конкретизируя ее к проблеме борьбы с наркотиками.

Абстрактно можно представить следующее: если значительные ресурсы общества бросить на осуществление политики запрета наркотиков, то уровень наркотической преступности (вреда) будет минимальным. С другой стороны, если легализовать наркотики (не обращать внимания на преступную деятельность, связанную с наркотиками, и негативные экстерналии), то неизбежно возрастут потери общества.

Издержки наркопотребления представляют сумму издержек, потраченных на борьбу с наркотиками и издержек (вреда) от потребления наркотиков. Это и есть совокупные издержки.

Оптимальное решение проблемы в том, чтобы совокупные издержки от наркотического «вреда» и расходы на его предотвращение были минимальны. А это возможно при некотором ненулевом (оптимальном) уровне распространения наркотиков, т.е. при значении  $H_{ont}$ , где равны предельные издержки потерь общества от потребления наркотиков и предельные выгоды из-за ограничения наркотиков.

Конечно, эта графическая зависимость носит несколько условный характер. Оптимальный уровень распространения наркотиков зависит от многих факторов: исторических, национальных, менталитета данного общества, от эффективности используемых обществом ресурсов, так и от наносимого ущерба наркоманами (воровство, кражи, убийства). Кривые  $X$ ,  $U$  могут сдвигаться вверх, вниз.

Практическое использование этой модели затруднено, поскольку не разработаны методики подсчета стоимостных показателей ущерба, наносимых некоторыми видами преступлений, совершенных наркоманами. Трудно рассчитать и расходы на сдерживание наркомании.

Учитывая, что в Беларуси уровень официально зарегистрированных наркозависимых составляет около 0,08% ко всему населению (для сравнения, в США – 1,3%), то несомненно, главной стратегической задачей наркополитики является сдерживание наркомании, направление на эти цели ресурсов общества.

Основными моментами в этой наркополитике являются:

1. Усиление мер наказания для наркодилеров.

2. Увеличение финансирования лечения от наркомании за государственный счет, создание условий для легального использования наркотиков в лечебных целях.

3. Проведение эффективной антинаркотической пропаганды в школах и средствах массовой информации.

4. Усиление действий правоохранительных органов по ограничению незаконного оборота наркотиков.

Для этого обществу необходимо извлекать дополнительные материальные и финансовые ресурсы. Эти меры не снимут проблемы наркотиков, но, по крайней мере, не дадут возрастать совокупным социальным издержкам, связанным с потреблением наркотиков.

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ И БУДУЩИЕ ПОКОЛЕНИЯ**

**Трячкова И.В., БГУ**

Отношение всех сфер общественной жизни, которое породил предыдущий режим, является неприемлемым. С последствиями этого режима еще будут сталкиваться и будущие поколения. Никто не сомневается, что финансирование издержек централизованного планирования будет разложено на несколько поколений, а не будет оплачено только современным поколением налогоплательщиков. Любой способ разложения налогового бремени, связанного с государственным долгом вызывает множество дискуссий. С одной стороны нынешние поколения, как создатели гос.долга, втягивают будущие поколения в финансирование целевых издержек по обслуживанию и выплате долга. С другой стороны каждое поколение самостоятельно решает, сколько бюджетных средств направить на эти цели и таким образом «оторвать» их от направления на какие-то целевые программы или общественные нужды.

Экономисты, придерживающиеся кейнсианских позиций в публичном долге видят своего рода «лекарство» для выхода из состояния экономического спада. Аргументацией этому выступает очевидная необходимость стимулировать совокупный спрос, а это не что иное, как создание дефицита государственного бюджета. В течение реформ и преимущественно при создании достаточно сильного рынка капитала экономическая политика должна будет ответить на вопрос о приемлемости дефицита бюджета для государства.

В рыночной экономике создание государственного долга обычно определяется методами общественных финансов. Сегодня и ежедневно на мировых биржах продаются долговые обязательства государств с дифференцированными сроками погашения и процентными ставками.